

ЛІТЕРАТУРА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН

УДК 821

DOI <https://doi.org/10.32838/2663-6069/2020.4-4/15>*Азизханлы Гардаишхан*<https://orcid.org/0000-0001-9855-245X>

Університет Хазар

ИДЕОЛОГО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОЙ ЛИРИКИ

Метою статті є проведення науково-теоретичного аналізу проблем громадянської лірики, виявлення основних особливостей громадянської поезії в поетичному мисленні. Іншою метою статті є впровадження нового наукового і поетичного підходу до теми Батьківщини, виявлення нових відтінків лірики громадянства, уточнення художнього і естетичного ставлення до суспільних подій, до наукового і теоретичного погляду на ідею Цілісного Азербайджану.

У статті автор використовував такі методи, як художній опис, порівняльний аналіз, філософське узагальнення поглядів ряду мислителів і літературних критиків, спробував виявити основні мотиви, які характеризують громадянську лірику, і на науково-теоретичному рівні узагальнити погляди, виражені в цьому контексті.

Науковою новизною статті є систематичне вивчення концепції громадянства, її особливостей та індивідуальної ролі лірики громадянства у формуванні суспільної свідомості і національної ідеології. У цій статті соціально-філософська формула Ю. К. Юнга трактується в контексті ідеалів Азербайджану в цілому. Буття і «ніщо» можуть існувати тільки в тому випадку, якщо вони зберігають свої якості, й тільки в діалектичному синтезі, за словами А. Ф. Лосєва, трактується контекст збереження національних і моральних цінностей Південного і Північного Азербайджану, й затверджується, що вони знаходяться в «діалектичному синтезі».

Автор, узагальнюючи своє дослідження, доходить висновку, що ідейно-естетичні, теоретичні основи лірики громадянства в контексті світової літератури й особливо азербайджанської поезії є важливим аспектом у дослідженні сучасної літератури. З теоретичних праць учених, на яких посилалися, а також із досліджень стало ясно, що позиція громадянства все більше проявляється в романтизмі поезії Європи, Росії та Азербайджану.

Ключові слова: лірика, громадянська лірика, Centile, Мамед Джафаров, Лосєв, Юнг.

Постановка проблеми. Помимо красоти своей родины, поэт также зачастую волнуют мысли об ее проблемах. Поэт, задумываясь о настоящем и будущем родины, своего общества, способен стать гражданином и создавать особый пафос поэтического вдохновения.

Социальный контекст лирической мысли, который полно и однозначно объясняет творческий процесс, отражает гражданство его автора, и поэзия, созданная поэтом, который не является носителем национальных ценностей, не может быть источником гражданской лирики. В этом смысле личность поэта в гражданской лирике гармонизируется с его лирическим «Я». Хотя поэт и лирический герой – это не одно и то же, тем не менее, между героем и поэтом существует тесная связь. До того как идея гражданства не была пред-

метом лиризма, эта важная задача требовала формирования особенного индивида, как ответственного социального субъекта.

Анализ последних исследований и публикаций. Поэт как гражданин в первую очередь обязан реагировать на общественные события в своей стране. Он становится хранителем желаний и мечтаний людей, выразителем духовности и нравственности. Патриотизм – это не только проявление любви и преданности Родине, но в то же время умение отображать недостатки существующего окружения. В этом примере может выступать творчество Мирзы Алекпера Сабира начала XX века и Бабы Пунахана в годы приобретения повторной независимости.

Гражданская лирика – это патриотические мысли, чувства относительно родины и ее судьбы,

гражданского долга перед государством. Основной философией гражданской лирики является не только воспевание самобытной красоты родного края, но и поэтическо-публицистические мысли автора о проблемах, волнующих все общество. Философия гражданской лирики отражает не только отношение поэта к проблемам общества и государства, а также к их недостаткам и слабостям. Ценность «лирики гражданства» заключается в том, что такая поэзия не только содержит описание родной земли, она также охватывает вызывающие обеспокоенность общества серьезные вопросы. В гражданской лирике значение стихотворения более актуально, чем художественное описывание событий в обществе, как, например, в стихотворных произведениях «Гюлюстан» Бахтияра Вахабзаде, «37 продолжается» Х. Рзы Улутюрка, «Горсть земли» Сохраба Тахира, «Что мы дали этой нации?» Мамеда Араза, «Кого ты выбираешь, мой народ?» Мамеда Исмаила и т.д.

Постановка задания. Целью статьи является проведение научно-теоретического анализа проблем гражданской лирики, выявление основных особенностей гражданской поэзии в поэтическом мышлении. Другой целью статьи является внедрение нового научного и поэтического подхода к теме Родины, выявление новых оттенков гражданской лирики, уточнение художественного и эстетического отношения к общественным событиям, к научному и теоретическому взгляду на идею Целостного Азербайджана.

В статье автор использовал такие методы, как художественное описание, сравнительный анализ, философское обобщение взглядов ряда мыслителей и литературных критиков, попытка выявить основные мотивы, которые характеризуют гражданскую лирику, и на научно-теоретическом уровне обобщить взгляды, выраженные в этом контексте.

Изложение основного материала. «Лирика Гражданства» происходит от триады личности, любви к родине и художественной талантливости. За гражданской лирикой, несомненно, стоит личность творческого человека (лирическое «я»), его «гражданство» и, по сути, поэтический уровень его идентичности.

Определяется место и положение поэта в обществе, а также его гражданство. Гражданская позиция, отражающая творчество поэта, характеризует не только его личность, но и творческое мышление. Другими словами, если поэт не гражданин, в его искренность трудно поверить, так как в его творчестве невозможно искать гражданство

или выражать сожаление. Любой автор лишь привлекает и убеждает читателя своей искренностью. С другой стороны, гражданская позиция поэта отражает его национальную принадлежность, его роль в жизни людей и государства, к которому он принадлежит. В то время как литература играет роль в формировании человека, в формировании самого поэта играет такую же роль народ, к которому принадлежит он сам. Шекспир является английским, а Пушкин – русским зеркалом чувств и эмоций, желаний и мечтаний людей, а также творчество обоих авторов выступает как носитель общественного сознания. Национальное мышление всегда популярно и формируется на фоне общественного мнения. Поэтому гражданство поэта имеет большое значение в судьбе народа.

Чтобы раскрыть гражданскую позицию в азербайджанской лирике, необходимо определить суть самого лирического мышления. Важнейшей чертой лирического мышления является его адекватность времени. В отличие от других форм литературного мышления, лирические произведения отражают ситуативные моменты сегодняшнего дня. Точнее сказать, лирическое мышление и лирические подходы обычно рождаются из чувства и отражают внутренний мир поэта, его мечты и желания. Лирическая работа имеет потенциал быть более правдивой, так как лирика всегда естественна. Еще одной отличительной чертой лирического стихотворения является то, что оно имеет дело со словами, выражениями и понятиями, а не с завершенными мыслями и предложениями. Это также показывает сложность формы выражения лирики, раскрывая ее божественную сущность, показывает, что лирическая мысль представляет собой чисто духовный опыт. Насколько бы лирика не была наполнена художественным содержанием, насколько бы она не являлась метафоричной, лиризм отличается своей близостью к идеальному, божественному содержанию, а не эпическому и драматическому мышлению. Значение каждого слова, разнообразие содержания, интенсивность слова, ритмические элементы, звук и акцент, интонация, тон, поэтичность, языковые элементы и все другие детали показывают, насколько сложна сущность лирической поэзии. Кроме того, в лирическом стихотворении есть такой специфический сюжет, в котором мы говорим по существу только об одном – гражданской лирике.

Гражданство в поэзии выражается в той степени, в которой люди понимают это в эмоциях и чувствах. В этом смысле лирическая мысль является древней по своей истории происхожде-

ния и является представителем духовного мира тех людей, которым она принадлежит. Лирическое мышление на протяжении веков проистекает, прежде всего, из содержания подражаний, устной народной литературы, из «мимесиса» (Аристотеля), со всеми эмоциями и волнениями, всеми эмпирическими чувствами людей. Тот факт, что гражданская позиция более совершенна в фольклоре, подтверждает нашу точку зрения. Именно здесь начинается отличие лирического жанра от других литературных жанров, ибо лиризм – это, по сути, народное творчество, а его способность влиять проистекает из его простоты и первичного гражданства.

Лирическая поэзия, то есть поэзия рубабии (ревеня), связана с определенным ритмом, музыкой и способна поглощать определенные чувства и эмоции. Здесь чувство играет важную роль в рефлексивности и интерпретации ощущений рефлексии. В научной литературе этот акт объясняется как эмоционально-психологическая и ментальная интерпретация. Лирическое мышление реализует в сознании человека акт психологической и ментальной интерпретации. Например, если колыбельные песни оказывают успокаивающее действие на эмоциональную и психологическую сферы, то «Дженги (Бесь)» – это призыв к борьбе, так как марши и гимны влияют на ментальное поле, призывают и мобилизуют людей сражаться, вступить в борьбу за свободу.

Литературный критик Мамед Джафаров на основе произведений В. Маяковского, А. Блока, Р. Рзы, С. Вургунна и О. Сарывелли анализирует тренды романтизма и просвещения, пришедшие из Европы в художественную литературную среду: «Идейность, народность <...>, патриотизм, как и во всей советской литературе, были в центре стихотворного творчества Расула Рзы с самых ранних времен. Эти черты особо выделялись в его стихах, которые он написал во время Великой Отечественной войны <...>. Почти все стихи, написанные поэтом во время войны (около 50 из них), написаны в форме классической или народной поэзии» [1, с. 226].

М. Джафаров в разделе «Настоящие пути в искусстве» объясняет свои мысли о гражданской лирике О. Сарывелли так: «Во время Великой Отечественной войны Осман Сарывелли, продолжая свою работу в качестве поэта-гражданина наряду с политической и агитационной работой на фронтах, написал о героях как на передовой, так и в тылу, такие стихи, как «От Кавказа до Дона», «Мои друзья в Украине», «Дар поэта»,

«Капля крови», «Кровный брат» и «Ворота Берлина», отражающие веру Советской армии в победу, нерушимую дружбу и интернационализм» [1, с. 239].

В исследовании как М. Джафарова, так и других ученых и исследователей, о которых мы упоминали выше, гражданская позиция азербайджанских поэтов всегда была в центре внимания. Человек, создающий литературу, всегда является личностью. Он должен иметь определенные моральные ценности и соответствующий интеллектуальный уровень. В этой связи уместно упомянуть творчество Чингиза Айтматова. Пусть его запомнят как художника, создавшего образ манкурта, но Ч. Айтматов был выдающимся писателем и сыном великого кыргызского народа, а его произведения были отражением его духовного мира. Такие люди не гонятся за славой, они из плеяды избранных, и судьба Чингиза Айтматова – судьба его народа, потому что созданные им персонажи не являются манкуртскими образами. Личность художника – главный критерий его творчества. В дополнение к персонажам, представленным в произведениях поэта-лирика, у него есть более тяжелый и более сложный образ самого себя, от которого поэт зависит душой и сердцем. Это собственный образ и личность поэта. Как можно поместить в объем такого великого образа, как Родина, лирику поэта, не сумевшего избавиться от господства меркантилизма?

Говоря о гражданстве поэта, литературный критик Бекир Набиев пишет: «В наших лучших лирических стихах судьба личности отражается в судьбе целого поколения, а историческая и художественная правда – это сила. Здесь возникает собственная личность автора текста. Красочные работы, посвященные выражению патриотизма и гражданственности в нашем тексте, являются полным и положительным ответом на этот вопрос. Всем известно, что существование концепции родины в азербайджанском лиризме является новым, более широким и глубоким социальным содержанием, которое вытекает из его собственной иллюзии» [2, с. 31].

Не всегда возможно описать или объяснить моральный или духовный уровень творческого процесса. Если какая-либо лирическая мысль является социально-политической, это означает, что стихотворение воплощает гражданство поэта. Поэтому источником гражданской лирики являются, прежде всего, люди и поэзия, которую воспевают поэт. Хотя родина является вечным предметом поэзии, она всегда при этом отражает

политический, научный, философский и поэтический характер своего времени.

В. К. Белинский писал, что поэзию можно разделить на две части: идеальную и настоящую поэзию. «Поэзия каждой нации в начале своего развития совпадает с жизнью и не совпадает с существованием, потому что жизнь людей в детстве враждебна ей. А реальность жизни недоступна ни одному из них, потому что высокой простоты и естественности реальности жизни недостаточно для его суждения и его чувств» [3, с. 104].

Хотя Белинский раскрывает реалии идеализированной жизни поэзии, он не умаляет роли и позиции поэзии и лирики в жизни человека. Несмотря на то, что позиция гражданства в лирическом мышлении высоко ценилась в советское время, лирическое мышление в целом не рассматривалось как серьезное творческое произведение. Принимая во внимание, что В. К. Белинский, который требовал сильного подхода к литературе, стремился вывести художественную литературу из словоблудия и приблизить ее к общественному сознанию и философскому мышлению, он связывал основные черты искусства с его социальным содержанием: «Художественным может быть только универсальный, всемирный контент» [4, с. 11]. Художественное искусство не только лелеет воплощение эстетического идеала, оно создает образцы, но также культивирует восхищение идеологией и этическим поведением. «Сколько из истории произведений искусства известно об ажиотаже, слухах, легендах, или исследованиях плагиата?» [4, с. 11]. Литература питает их всех, превращая лирические чувства и волнения молодости в источник общественного сознания.

Хорошо известно, что в русской литературе есть прекрасные примеры гражданского лиризма в произведениях таких поэтов, как Некрасов, Маяковский и Блок. Русская и азербайджанская литературы варьируются в зависимости от особенностей гражданской лирики. Стихотворения в азербайджанском поэтическом сознании в сочетании с классическим ашугским творчеством и отражением бесконечной любви к родной стране отличаются нотами тоски и странности, которые уходят корнями в нашу трагическую историю. Отношение азербайджанских поэтов к нашим историческим традициям также отражается на фоне общественного мнения в рамках этических норм. В русской литературе лиризм гражданства отличается от позиции борьбы, что более характерно для поэзии независимого Азербайджана.

Гражданская лирика, отражающая судьбу народа, как бы она ни была публицистична, должна быть событием в истории поэзии, но также и должна обладать высокими художественными качествами – поэтическим порядком, символизмом и законами подражания.

Аристотель пишет в «Поэтике»: «... красота имеет определенный размер и порядок, поэтому очень маленькие существа не могут быть красивыми: они мгновенно растворяются в наших глазах, и не могут быть красивыми слишком великие существа, их нельзя увидеть сразу, их полнота и единство упускаются из виду...» [5, с. 60]. Порядок в том, что текст не должен быть мертвым или слишком кричащим. «Патриотические стихи, однако, иногда звучат так, как будто у человека «разрывается плотка»».

Ранее книга молодого немецкого философа Генрика Штайна «Идеал материализма. Лирическая философия» показала Фридриху Ницше необычной, потому что Штайн истолковал художественную литературу как идеал материализма и поднял лирическую философию до небес. Ф. Ницше, не колеблясь, признал, что эта работа покорила и окрылила его душу, потому что он считал искусство источником всего творчества. Фактически источник, из которого проистекает гражданская лирика, является наиболее буквальным из образов и источником всех видов творчества. Художественно-философский вес гражданской лирики – это собственный вес Отечества. Философия гражданской лирики, суть и содержание этой философии прямо пропорциональны образам, стоящим за ней.

А. Ф. Лосев (1893–1988) пишет в своей работе «Хаос и порядок»: «Искусство – это феноменологическая особенность человеческого мышления, выражающая художественное выражение в создании всех структур, независимо от их простоты и сложности» [6, с. 811]. Структура ясна, а хаос – всегда загадка. Там, где нет искусства, невозможно говорить о порядке. Там, где есть неровности, изображение является исключением. Художественное мышление не входит в псевдопатриотические стихи. «Система – это не механическое изображение, возникающее из хаоса, но каждое изображение представляет идеальную гармоничную среду. На самом деле, «эйдос» – это форма самосознания, структуры, которые используются во всех сферах мысли, но просто в их разнообразиях. Эйдос – это образ, мысль, как будто это форма, математическая, художественная или философская, и все мысли должны обрести

форму, чтобы превратиться в нечто формованное и объективную реальность» [6, с. 811].

Необходимо пролить свет на образное и философское мышление в структуре художественного мышления. На самом деле, душа художественного – в его образности и философичности, так же, как душа дракона в стакане. И любовь к отечеству заключается в сущности человечества, а философия существования – в ее сущности.

Мы упоминали, что, описывая содержание изображения как основного атрибута реальности, мы полагали, что если человек смоделирует его, чтобы постичь реальность, то ему придется во всех случаях создать модель. И без сомнения, этот образ должен быть идеальным, даже если он реальный. Автор «Хаоса и порядка» утверждает, что в синтезе структуры присутствует философское обобщение. В математических изображениях этот синтез имеет конечные размеры. «Существование» с «существованием» можно объединить так, чтобы оба сохранили свои собственные качества, что возможно только посредством диалектического синтеза. Из общей диалектики мы знаем, что «существование» и «ничто» синтезируются в «существование», «решение». Может случиться так, что в нем может иметь место «ничто» и «существование».

А. Ф. Лосев, исследуя макет как науку, сказал: «В мире нет ничего, кроме света <...> тьма и другие вещи – это степени света, Разум – это действительно определение хаоса и космической гармонии, которая скрывает друг друга во Тьме и Свете, Хаосе и Логосе» [6, с. 66].

В основе истинной гражданской поэзии стоит порядок. Такое расположение может быть видимым или невидимым, другими словами, на верхних слоях или нижних слоях. Но в любом случае так должно быть, иначе настоящая поэзия исключена. Художественное мышление может быть успешным только тогда, когда оно упорядочено. То есть настоящая поэзия существует, когда идеи и образы дополняют друг друга. Другими словами, в поэзии «существование» и «ничто», роли Света и Тьмы играют Мысль и Образность. Поэтика располагается в синтезе Мысли и Образности.

А. Ф. Лосев писал: «Структуры художественных образов также могут гармонизировать с их внутренними способностями. Художественные образы основаны на законах диалектического развития. То есть в любом произведении художественный образ не может быть равным самому себе [6, с. 811].

Это утверждение выражено почти в отдельном формате Карлом Густавом Юнгом, уникальным

мыслителем, швейцарским психологом, автором ряда работ по философии культуры и основателем глубокой психологии: «Пока отражения никогда не совпадают на их собственном уровне, (*Tertium non datur!* – Третьего (пути) нет!) означает, что всегда существует более высокий «третий» порядок высшего порядка, что где все части объединяются» [7, с. 210]. Данная философская формула была предметом нашего исследования в идеологии Целостного Азербайджана. Комментируя творчество поэтов, можно сделать вывод, что Южный и Северный Азербайджан, находящиеся в состоянии «противоречий», географически и политически разделены, но находятся в более высокой «третьей» плоскости – идеологически и политически в идеале в национальной гражданской поэзии М. Араза, С. Тахира, М. Исмаила. В этом поэтическом смысле Целостный Азербайджан обрел идеальную жизнь.

В размышлениях Плутарха о мыслях Аристотеля относительно подражаний (46–126 гг. н.э.), опубликованных в переводе книг Аристотеля «Поэтика», а также в предисловии А. Асланова, есть фраза, повторяемая, так или иначе, Чернышевским (1828–1889): «... подражание чему-то прекрасному и прекрасному подражание чему-то – это не одно и то же» [5, с. 18] или: «... с красивым рисунком; совсем другое дело нарисовать красивое лицо» [5, с. 18]. Дело в том, что создатели суррогатного патриотизма не смогли должным образом обрисовать поэтическое отражение «добра», «прекрасного» (родина, его природа и т. д.) или поэтическое отражение существа, «личности».

Выводы и предложения. Таким образом, мы рассмотрели идейно-эстетические и теоретические основы лирики гражданства в контексте мировой, европейской и русской литературы, а особенно азербайджанской поэзии. Из теоретических трудов и исследований ученых, на которых мы ссылались, стало ясно, что позиция гражданства все больше проявляется в романтизме в мире поэзии Европы, России и Азербайджана. В то же время можно сделать вывод, что независимо от того, насколько лирика гражданства является неотъемлемой частью романтики, она должна иметь регулярность и образность, что является одним из главных компонентов художественного искусства, иначе она не может быть поэтическим примером. Лирическое мышление, которое также основано на лирике гражданства, влияет на сердца читателей, подчиняясь законам подражания позитивному искусству.

Список літературы:

1. Cəfərov M. Sənət yollarında. Bakı : Gənclik, 1975. 368 s.
2. Nəbiyev B. Ə. Tənqid və ədəbi proses. Bakı : Azərənşr, 1976. 188 s.
3. Belinski V. Q. Seçilmiş əsərləri. Tərcüməçi: M.Rzaquluzadə. Redaktor: Q.Musayev. Bakı : Azərbaycan LKGI MK Uşaq və Gənclər Ədəbiyyatı nəşriyyatı, 1948. 144 s.
4. Belinski V. Q. Rus ədəbiyyatı klassikləri haqqında. Tərcüməçilər: Ə.Ağayev, V.Hacıoğlu, C. Məmmədov, Ə. Mirəhmədov. Redaktor: C.Məcnunbəyov. Bakı : Uşaqgənənşr, 1954. 372 s.
5. Aristotel. Poetika. Tərcümə, məqalə və şərhlər: A.Aslanov. Redaktor: Ə.Ağayev. Bakı : Azərənşr, 1974. 192 s.
6. Лосев А. Ф. Хаос и структура. Москва : Мысль, 1997. 831 с.
7. Густав Юнг Карл / пер. с нем. М. А. Собуцкого. Москва : АСТ, 2009, 411 с.

Azizhanli G. IDEOLOGICAL-AESTHETIC, THEORETICAL FOUNDATIONS OF CITIZENS LYRICS

The purpose of the article is to conduct a scientific and theoretical analysis of the problems of citizenship lyrics, to identify the main features of civic poetry in poetic thinking. Another purpose of the article is to introduce a new scientific and poetic approach to the theme of the Motherland, to identify new shades of lyrics of citizenship, to clarify the artistic and aesthetic attitude to social events, to the scientific and theoretical view of the idea of Holistic Azerbaijan.

In the article, the author used such methods as an artistic description, comparative analysis, philosophical generalization of the views of a number of thinkers and literary critics, tried to identify the lyrics of citizenship, to identify the main motives that characterize it, and to generalize the views expressed in this context at the scientific and theoretical level.

The scientific novelty of the article is a systematic study of the concept of citizenship, features of the concept of citizenship and the individual role of the lyrics of citizenship in the formation of public consciousness and national ideology. In this article, the socio-philosophical formula of Yu.K. Jung is interpreted in the context of the ideals of Azerbaijan as a whole. Being and “nothing” can exist only if they retain their qualities and only in dialectical synthesis according to A.F. Loseva is interpreted in the context of preserving the national and moral values of South and North Azerbaijan and argues that they are in a “dialectical synthesis”.

In conclusion, the author, summarizing his research, comes to the conclusion that the ideological, aesthetic, theoretical foundations of the lyrics of citizenship, in the context of world literature, and especially Azerbaijani poetry, are an important aspect in the study of modern literature. From the theoretical views of the scientists referred to, as well as from studies, it became clear that the position of citizenship is increasingly manifested in romanticism in the world of poetry in Europe, Russia and Azerbaijan.

Key words: lyrics, civic lyrics, Centile, Mamed Jafarov, Losev, Jung.